

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistöasiantuntijapalveluiden hankinta

TRE:1506/02.07.01/2022

Lisätietoja päätöksestä

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Toimitilapäällikkö Niko Suoniemi, puh. 040 806 2794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi ja kilpailutusasiantuntija Tiina Viikuna, puh. 040 549
0525, etunimi.sukunimi@tuomilogistiikka.fi

Päätös

Colliers Finland Oy:n osa-alueeseen 3 tekemä tarjous hylätään
tarjouspyynnön vastaisena.

Osa-aluekohtaisen puitejärjestelyn sopimuskumppaneiksi valitaan:

Osa-alue 1 Kiinteistöjen myynti: 1. Huoneistokeskus Oy 2. Newsec
Advisory Finland Oy 3. Catella Property Oy

Osa-alue 2 Kiinteistöjen vuokraus: 1. Retta Services Oy 2. Catella Property
Oy 3. Newsec Advisory Finland Oy

Osa-alue 3 Kiinteistöarviointipalvelut: 1. Fincap Kiinteistövarainhoito Oy 2.
Welado Oy 3. Retta Services Oy

Osa-alue 4 Kiinteistökehittämisen asiantuntijapalvelut: 1. Harristo Oy 2.
Newsec Advisory Finland Oy 3. FCG Finnish Consulting Group Oy

Hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo on sitoumuksetta noin
1 400 000 euroa sisältäen mahdollisen optiokauden. Hankinnan
arvonlisäveroton vuosiarvo on sitoumuksetta noin 350 000 euroa/vuosi.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta kun
hankintasopimus on allekirjoitettu.

Option käyttöönotosta tehdään erillinen päätös.

Perustelut

Tuomi Logistiikka Oy pyysi tarjouksia Tampereen kaupungin
toimeksiannosta kiinteistöasiantuntijapalveluiden hankinnasta.
Hankittava palvelu sisältää tilaajan omistamien rakennusten ja maa-
alueiden myynti- ja vuokraustoimeksiintoja, arviointipalveluita sekä
kiinteistökehittämisen asiantuntijapalveluita. Hankinta kilpailutettiin 36
kuukauden sopimuskaudelle. Hankintasopimusta on mahdollista jatkaa
12 kuukauden optiokaudella.

Hankinta oli jaettu osiin seuraavasti:

Osa-alue 1: Kiinteistöjen myynti

Osa-alue 2: Kiinteistöjen vuokraus

Osa-alue 3: Kiinteistöarviointipalvelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Osa-alue 4: Kiinteistökehittämisen asiantuntijapalvelut

Hankinnassa perustetaan osa-aluekohtaisesti kolmen palveluntuottajan puitejärjestely, jonka sisäiset hankinnat tehdään puitejärjestelyssä vahvistettujen ehtojen mukaisesti.

Hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo on sitoumuksetta noin 1 400 000 euroa sisältäen mahdollisen optiokauden. Hankinnan arvonlisäveroton vuosiarvo on sitoumuksetta noin 350 000 euroa/vuosi.

Hankintamenettelynä on hankintalain (1397/2016) 32 §:n mukainen avoin menettely. Hankinnasta julkaistiin ennakoilmoitus, jonka perusteella käytettiin nopeutettua menettelyä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palveluun 13.09.2022 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa.

Tarjouksia jätettiin määräaikaan 29.9.2022 klo 12.00 mennessä osa-alueittain seuraavasti.

Osa-alue 1: Catella Property Oy 2214835-6, GEM Property Oy 2785218-2, Huoneistokeskus Oy 1831315-2, Jones Lang Lasalle Finland Oy 1961620-0, Newsec Advisory Finland Oy 2259752-2, Reagle Oy 2825600-8

Osa-alue 2: Catella Property Oy 2214835-6, Newsec Advisory Finland Oy 2259752-2, Reagle Oy 2825600-8, Retta Services 0871684-7

Osa-alue 3: Catella Property Oy 2214835-6, Colliers Finland Oy 0420052-8, Fincap Kiinteistövarainhoito Oy 2772104-3, GEM Valuation Oy 2917036-1, Jones Lang Lasalle Finland Oy 1961620-0, Newsec Advisory Finland Oy 2259752-2, Reagle Oy 2825600-8, Retta Services Oy 0871684-7, Welado Oy 2168039-1

Osa-alue 4: FCG Finnish Consulting Group Oy 1940671-3, Harristo Oy 3230957-1, Jones Lang LaSalle Finland Oy 1961620-0, Newsec Advisory Finland Oy 2259752-2

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Hankintalain 74 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Varmistukseksi em. pykälän toteutumisesta hankintayksikkö toimitti Colliers Finland Oy:lle osa-alueita 3 yksittäistä hintariviä koskevan selvityspyynnön 30.9.2022. Tarjoaja toimitti selvityksen asetettuun määräaikaan mennessä. Selvityksellä tarjoaja muutti tarjouksessaan antamaansa hintaa ko. hintariville. Hankintalain 96 §:n mukaisesti "Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa." Tarjoajan antaman selvityksen perusteella oli selvää, ettei tarjoaja tosiasiallisesti pysty tuottamaan palvelua tarjouksessaan antamalla hinnalla.

Lähtökohtana julkisissa hankinnoissa on annetun tarjouksen lopullisuus. Tarjousta ei saa jälkikäteisesti parantaa tai tehdä siihen merkittäviä muutoksia. Täysin uuden, tarjouksessa annetusta merkittävästi poikkeavan hinnan hyväksyminen vaarantaisi tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen. Näin ollen tarjoajan antamaa selvitystä ei voida pitää hankintalain mukaisena.

Colliers Finland Oy:n osa-alueeseen 3 tekemä tarjous oli poikkeuksellisen alhainen. Colliers Finland Oy:n osa-alueeseen 3 tekemä tarjous esitetään hylättäväksi poikkeuksellisen alhaisen hinnan takia.

Hankintalain 74 §:n mukaan hankintayksikön on mahdollista pyytää tarjoajia toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tarjousten puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja. Täsmennyksillä varmistetaan tarjousten hankinta-asiakirjojen mukaisuus, keskenään vertailukelpoiset tarjoukset sekä tarjousvertailun tasapuolisuus. Hankintayksikkö toimitti 30.9.2022 Harristo Oy:lle osa-alueita 4 ja Jones Lang LaSalle Finland Oy:lle osa-alueita 3 ja 4 koskien täsmennyspyynnön koskien esitettyjen referenssien tarjouspyynnön mukaisuutta. Tarjoajat toimittivat täsmennykset asetettuun määräaikaan mennessä ja hankintayksikkö hyväksyi annetut täsmennykset.

Catella Property Oy:n, FCG Finnish Consulting Group Oy:n, FinCap Kiinteistövarainhoito Oy:n, GEM Property Oy:n, GEM Valuation Oy:n, Harristo Oy:n, Huoneistokeskus Oy:n, Jones Lang LaSalle Finland Oy:n, Newsec Advisory Finland Oy:n, Reagle Oy:n, Retta Services Oy:n ja Welado Oy:n tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia ja etenevät tarjousten vertailuvaiheeseen.

Tarjousten vertailu

OSA-ALUE 1 Kiinteistöjen myynti

Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hinta-laatusuhdetta seuraavin painotuksin:

1. Hinta, max. 45 vertailupistettä
2. Laatu, max. 15 vertailupistettä

Hinnan kokonaisvertailupisteet jakautuivat osioihin seuraavasti:

provisioprosentti % (max. 25 vertailupistettä)

vähimmäispalkkio € (max. 20 vertailupistettä)

Provisioprosentti pyydettiin ilmoittamaan porrastetusti myytävän kiinteistön arvon mukaan ja vähimmäispalkkiossa pyydettiin ilmoittamaan yksi luku, joka toimii kyseisen osion vertailulukuna. Kussakin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osiossa vertailuluvultaan pienin tarjous sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että edullisimman tarjouksen vertailulukuna (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuluvulla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet).

Laadun kokonaisvertailupisteet jaettiin seuraavasti:

- Kokemus vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin

Kiinteistöjen myyntiin valittu henkilö (max. 15 vertailupistettä)

Tarjoajaa pyydettiin ilmoittamaan kussakin osiossa kokemusvuodet vähimmäisvaatimukset ylittävin osin. Kokemusvuosien lukumäärä toimi osion vertailulukuna. Kussakin osiossa vertailuluvultaan suurin luku sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että korkeimman tarjouksen vertailulukuna (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuluvulla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet)

Pisteet ja vertailupisteet pyöristettiin tarvittaessa kahden desimaalin tarkkuudella.

Lopuksi hinnan ja laadun vertailupisteet laskettiin yhteen.

Kokonaisvertailupisteiltään parhaat tarjoajat (kolme) valittiin osa-alueen puitesopimuskumppaneiksi.

OSA-ALUE 2 Kiinteistöjen vuokraus

Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hintalaatusuhdetta seuraavin painotuksin:

1. Hinta, max. 25 vertailupistettä

2. Laatu, max. 15 vertailupistettä

Hinnan kokonaisvertailupisteet jaettiin seuraavasti:

Välityspalkkion kuukausien määrä kahden desimaalin tarkkuudella (max. 25 vertailupistettä)

Välityspalkkiossa pyydettiin ilmoittamaan yksi luku, joka toimi kyseisen osion vertailulukuna. Vertailuluvultaan pienin tarjous sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että edullisimman tarjouksen vertailulukuna (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuluvulla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet).

Laadun kokonaisvertailupisteet jaettiin seuraavasti:

- Kokemus vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin

Vuokravälitykseen nimetty asiantuntija A2 (max. 15 vertailupistettä)

Tarjoajaa pyydettiin ilmoittamaan kussakin osiossa kokemusvuodet vähimmäisvaatimukset ylittävin osin. Kokemusvuosien lukumäärä toimi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osion vertailulukuna. Kussakin osiossa, vertailuluvultaan suurin luku sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että korkeimman tarjouksen vertailuluku (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuluvulla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet)

Pisteet ja vertailupisteet pyöristettiin tarvittaessa kahden desimaalin tarkkuudella.

Lopuksi hinnan ja laadun vertailupisteet laskettiin yhteen. Kokonaisvertailupisteiltään parhaat tarjoajat (kolme) valittiin osa-alueen puitesopimuskumppaneiksi.

OSA-ALUE 3 Kiinteistöarviointipalvelut

Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hinta-laatusuhdetta seuraavin painoituksin:

1. Hinta, max. 70 vertailupistettä

2. Laatu, max. 30 vertailupistettä

Hinnan kokonaisvertailupisteet jakautuivat osioihin seuraavasti:

- Vanhempi asiantuntija (max. 15 vertailupistettä)

- Nuorempi asiantuntija (max. 20 vertailupistettä)

- Suunnittelija (max. 20 vertailupistettä)

- Avustaja (max. 15 vertailupistettä)

Kussakin osiossa pyydettiin yksi hinta, joka toimi kyseisen osion vertailuhintana. Kussakin osiossa vertailuhinnaltaan edullisin tarjous sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että edullisimman tarjouksen vertailuhinta (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuhinnalla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet).

Laadun kokonaisvertailupisteet jaettiin seuraavasti:

- Kokemus vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin Kiinteistöarviointiin valittu henkilö (max. 30 vertailupistettä)

Tarjoajaa pyydettiin kussakin osiossa ilmoittamaan kokemusvuodet vähimmäisvaatimukset ylittävin osin. Kokemusvuosien lukumäärä toimi osion vertailulukuna. Kussakin osiossa vertailuluvultaan suurin luku sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että korkeimman tarjouksen vertailuluku (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuluvulla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet)

Pisteet ja vertailupisteet pyöristettiin tarvittaessa kahden desimaalin tarkkuudella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lopuksi hinnan ja laadun vertailupisteet laskettiin yhteen. Kokonaisvertailupisteiltään parhaat tarjoajat (kolme) valittiin puitesopimuskumppaneiksi.

OSA-ALUE 4 Kiinteistökehittämisen asiantuntijapalvelut

Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hinta-laatusuhdetta seuraavin painotuksin:

1. Hinta, max. 70 vertailupistettä

2. Laatu, max. 30 vertailupistettä

Hinnan kokonaisvertailupisteet jakautuivat osioihin seuraavasti:

- Vanhempi asiantuntija (max. 15 vertailupistettä)
- Nuorempi asiantuntija (max. 20 vertailupistettä)
- Suunnittelija (max. 20 vertailupistettä)
- Avustaja (max. 15 vertailupistettä)

Kussakin osiossa pyydettiin yksi hinta, joka toimi kyseisen osion vertailuhintana. Kussakin osiossa vertailuhinnaltaan edullisin tarjous sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että edullisimman tarjouksen vertailuhinta (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuhinnalla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet).

Laadun kokonaisvertailupisteet jaettiin seuraavasti:

- Kokemus vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin

Kiinteistökehittämiseen valittu henkilö (max. 30 vertailupistettä)

Tarjoajaa pyydettiin ilmoittamaan kokemusvuodet vähimmäisvaatimukset ylittävin osin. Kokemusvuosien lukumäärä toimi osion vertailulukuna. Vertailuluvultaan suurin luku sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että korkeimman tarjouksen vertailulukua (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuluvulla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X/Y*maksimipisteet)

Pisteet ja vertailupisteet pyöristettiin tarvittaessa kahden desimaalin tarkkuudella.

Lopuksi hinnan ja laadun vertailupisteet laskettiin yhteen. Kokonaisvertailupisteiltään parhaat tarjoajat (kolme) valittiin puitesopimuskumppaneiksi.

Tarkempi osa-aluekohtainen vertailu on kuvattu päätöksen liitteellä 1 vertailutaulukko.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Edellä mainitun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tekivät osa-alueittain seuraavat tarjoajat, joita esitetään valittavan osa-aluekohtaisten puitejärjestelyiden sopimuskumppaneiksi:

Osa-alue 1: 1. Huoneistokeskus Oy 2. Newsec Advisory Finland Oy 3. Catella Property Oy

Osa-alue 2: 1. Retta Services Oy 2. Catella Property Oy 3. Newsec Advisory Finland Oy

Osa-alue 3: 1. Fincap Kiinteistövarainhoito Oy 2. Welado Oy 3. Retta Services Oy

Osa-alue 4: 1. Harristo Oy 2. Newsec Advisory Finland Oy 3. FCG Finnish Consulting Group Oy

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikkö voi avoimessa menettelyssä tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen poissulkemisperusteisiin (hankintalain 80 § ja 81 §) tai soveltuvuusvaatimukseen kohdistuvaa tarkistamista. Hankintalain 79 §:n 2 mom. mukaan sopimusta ei voi tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka olisi tullut sulkea menettelystä 80 §:n nojalla tai joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitettyjen tarjoajien soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä pois lukien hankintalain mukaiset rikosrekisteriotteet. Kaikki valittavaksi esitetyt tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset. Valittavaksi esitettävien tarjoajien tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset on tarkistettu Vastuu Groupista. Kyseisten tarjoajien on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriote (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-ote.

Asiakirjojen julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään kaupungin sähköisessä arkistossa. Muutoksenhakua varten asiakirjat on saatavissa Tuomi Logistiikka Oy:stä ja asiakirjatiedustelut on osoitettava osoitteeseen hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi.

Hankinnan valmistelijana toimi Tuomi Logistiikka Oy:n kilpailutusasiantuntija Tiina Vilkuna. Asiantuntijoina hankinnassa toimivat Ari Kilpi, Maria Saarinen, Niko Suoniemi, Henri Lievonen ja Virpi Ekholm.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista sillä edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen toimintasääntö on vahvistettu johtaja Rantasen päätöksellä 16.6.2022 § 69. Hallintosäännön 37 § 4 kohdan mukaista palvelualueen johtajalle määrättyä päätösvaltaa on delegoitu kiinteistöjohtajalle.

Tiedoksi

Tarjoajat, hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi, Niko Suoniemi, Ari Kilpi, Henri Lievonen, Jyrki Miettinen, Anni Andrejeff, Maria J. Saarinen, Tilaomaisuus

Liitteet:
1 Vertailutaulukko

Allekirjoitus

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä www.Tampere.fi 26.10.2022.
Päätös on annettu tiedoksi sähköpostilla 25.10.2022.

Muutoksenhakuviranomainen

Asunto- ja kiinteistölautakunta

Tampere
25.10.2022

Tommi Skön
Toimistos sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 562

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jolle asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puutejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaohikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki

puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomainen" mainittuun osoitteeseen.